



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ,

Вяра Михайлова Церовска
Кмет на Община Перник
Дата: ... 02...05...2017 г. ...



ДОКЛАД (съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП)

от дейността на комисията назначена със Заповед № 122/24.01.2017г. Кмета на община Перник за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за информация и публичност по проект № BG16RFOP001-1.018-0002, „Подобряване на градска среда в град Перник“, по две обособени позиции: Обособена позиция №1 – „Организиране и провеждане на пресконференции, изготвяне и на прессъобщения, интернет банер, официални церемонии, подготовка и публикуване в местните медии на публикации, изработка и монтаж на билбордове и постоянни обяснителни табели, банер за пресконференциите“ и Обособена позиция №2 – „Изработване на печатни информационни и промоционални материали – пакет (брошури, папки, химикалки, тефтери, блок-листа, чаши, флаш-памет, торбички и др.) и плакати“, запазена на основание чл. 80, ал.1 от ППЗОП, открита с Решение № 51 от 29.11.2016 г., публикувано в РОП на АОП процедура с реф. № 00589-2016-0050, в състав:

Председател:

Инж.Иван Искренов – началник отдел „Подготовка и управление на проекти“ в Общинска администрация Перник
И членове:

1. Адриана Алексиева – ст.юрисконсулт отдел „Правно обслужване и обществени поръчки“ в Общинска администрация Перник;
2. Росица Симеонова – гл.експерт „Подготовка и управление на проекти“ в Общинска администрация Перник;
3. Виолета Николова – ст.счетоводител дирекция „Счетоводство, бюджет и финанси“ в Общинска администрация Перник;
4. Инж.Габриела Тупанкова – мл.експерт отдел „Строителство и Инфраструктура“ в Общинска администрация Перник;

Резервни членове:

1. Галина Тодорова – гл.експерт „Подготовка и управление на проекти“ в Общинска администрация Перник;
2. Александър Александров – гл.експерт „Подготовка и управление на проекти“ в Общинска администрация Перник;

На 24.01.2017г. 11:00 ч. в Община Перник, Заседателна зала ет.1 се проведе публично заседание на комисията на основание чл.54, ал.2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

прочитане на Заповед № 122/24.01.2017г. на Кмета на Община Перник и протокола по чл.48 ал.6 ППЗОП с постъпилите оферти за участие, след което членовете на комисията подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП.

В залата не присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата. Комисията установи, че в законоустановеният срок до 23.01.2017 г., 17:00 ч. в Отдел "Информационно административно обслужване" на Община Перник са постъпили 12 (дванадесет) оферти, а именно:

1. „Енерджи Спед” ЕООД, оферта с Вх.№ 17/КТ-4/05.01.2017г., адрес гр.Лом ул."Рибарска" №2 ет.3 ап.15, 9:49 ч.

2. Издателска къща „АБ” ЕООД, оферта с Вх.№17/КТ-5/06.01.2017г., адрес гр.Стара Загора ул."Отец Паисий" 58 вх.0 ап.7, 10:37ч.

3. „Скай Травел” ООД, оферта с Вх.№17/КТ-8/09.01.2017г., адрес гр.София ул."Петра" 11-13, офис 4, 9:49ч.

4. „Реклама Консулт” ЕООД, оферта с Вх.№17/КТ-14/09.01.2017г., адрес гр.Стара Загора ул."Пружинна" №12, 13:00 часа

5. „Кота Принт”ЕООД, оферта с Вх.№17/КТ-15/09.01.2017г., адрес гр.Стара Загора ул."Пружинна" №12, 14:48ч.

6. „Аркон Нет” ООД, оферта с Вх.№17/КТ-63/19.01.2017г., адрес гр.София ул."Вискяр планина" №2 офис 1, 11:41ч.

7. „Алексијева”ЕООД, оферта с Вх.№17/КТ-67/23.01.2017г., адрес гр.Русе ул."Цар Калоян" №2А, 9:36 ч.

8. „Про Систем” ЕООД, оферта с Вх.№17/КТ-68/23.01.2017г., адрес гр.София бул."Генерал Столетов" 49, 9:39 ч.

9. „Ламбаджиев Стандарт” ООД, оферта с Вх.№17/КТ-69/23.01.2017г., адрес гр.София бул."Генерал Столетов" 49, 9:40 ч.

10. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, оферта с Вх.№17/КТ-70/23.01.2017г., адрес гр.София ул."Средна гора"№84-86, 9:41 ч.

11. „Пи Ар С” ЕООД, оферта с Вх.№17/КТ-72/23.01.2017г., адрес гр.Перник ул."Грамаге" 31, 9:58 ч.

12. „Д-Медия”ООД, оферта с Вх.№17/КТ-75/23.01.2017г., адрес гр.Велико Търново ул."Христо Ботев" 86, 11:28 ч.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници. Комисията провери наличието на документи за подбор и оповести документите съдържащи се в опаковката, като беше проверено съответствието им с приложеният опис по чл.47 ал.4 ППЗОП.

Комисията приключи работа на 24.01.2017г., 12:30 ч. и протокола се подписа от членовете на комисията.

Председател:

1. Инж.Иван Искренов.....
началник отдел „Подготовка и управление на проекти” в Общинска администрация Перник

И Членове:

2. Адриана Алексиева.....
ст.юрисконсулт отдел „Правно обслужване и обществени поръчки” в
Общинска администрация Перник;

3. Росица Симеонова.....
гл.експерт „Подготовка и управление на проекти” в Общинска администрация
Перник;

4. Виолета Николова.....
ст.счетоводител дирекция „Счетоводство, бюджет и финанси” в Общинска
администрация Перник;

5. Инж.Габриела Тупанкова.....
мл.експерт отдел „Строителство и Инфраструктура” в Общинска
администрация Перник

На 22.02.2017 год. от 10:00 ч. в Община Перник, Заседателна зала ет.1 Комисията назначена със Заповед № 122/24.01.2017г. и Заповед в Община Перник, Заседателна зала ет.1 се запозна със Заповед № 183/02.02.2017 год. на Кмета на Община Перник за изменение на състава на комисията. Комисията проведе закрито заседание в състав:

Председател:

Инж. Иван Искренов – началник отдел „Подготовка и управление на проекти” в Общинска администрация Перник

И членове:

1. Галина Тодорова - гл. експерт „Подготовка и управление на проекти” в Общинска администрация Перник в Общинска администрация Перник;

2. Росица Симеонова – гл. експерт „Подготовка и управление на проекти” в Общинска администрация Перник;

3. Виолета Николова – ст. счетоводител дирекция „Счетоводство, бюджет и финанси” в Общинска администрация Перник;

4. Инж. Габриела Тупанкова – мл. експерт отдел „Строителство и Инфраструктура” в Общинска администрация Перник;

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалят я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и неговото техническо предложение ще бъде разгледано и оценено.

В хода на работата си Комисията констатира следното:

Съгласно правната норма на чл.12 ал. 5, изречение второ от ЗОП „В случаите на ал. 1, т. 1 от лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания **най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка**).

6.Участник „**Аркон Нет**” ООД, е представил по обособена позиция № 2, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

6.1. Участникът е представил ЕЕДОП без Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя.

6.2. В представения ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор - участникът не е попълнил наименованието на обособена позиция № 2 за която участва.

6.3. Участникът следва да представи ЕЕДОП, коректно попълнен във всичките части със коректните обстоятелства за него без да го променя или изменя, а именно: [X] Да [] Не или [] Да [X] Не. В зависимост от това какъв е отговорът му. Тази констатация се отнася по всички части на представения ЕЕДОП;

6.4. В представения ЕЕДОП Част IV: Критерии за подбор, А: Годност участникът е посочил не се прила 1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър и не е посочил уеб адреса.

Участникът **не е** предприятие, вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания/ в приложения ЕЕДОП е отбелязал с „НЕ“ на въпроса „*Икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?*“/. Съгласно раздел II.1.4) Кратко описание: от обявлението за поръчка „Поръчката по обособена позиция №2, запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания на основание чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 80, ал. 1 от ППЗОП. Могат да подават оферти и други заинтересовани лица извън тези, за които поръчката е запазена, т.е. които не са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.“ Съгласно разпоредбата на чл. 15, ал. 7 от ЗОП в процедурата за възлагане на запазена поръчка могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лицата, регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

7. Участник „**Алексиева**”ЕООД, е представил оферта по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

7.1. В представените ЕЕДОП по Обособена позиция № 1 и по Обособена позиция № 2, **Част VI: Заключителни положения** не са посочени имената на подписващия ЕЕДОП и длъжността му.

Участникът **не е** предприятие, вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания/ в приложения ЕЕДОП е отбелязал с „НЕ“ на въпроса „*Икономическият*

оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?"/. Съгласно раздел П.1.4) Кратко описание: от обявлението за поръчка „Поръчката по обособена позиция №2, запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания на основание чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 80, ал. 1 от ППЗОП. Могат да подават оферти и други заинтересовани лица извън тези, за които поръчката е запазена, т.е. които не са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.“ Съгласно разпоредбата на чл. 15, ал. 7 от ЗОП в процедурата за възлагане на запазена поръчка могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лицата, регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

8. Участник „Про Систем“ ЕООД, е представил оферта по обособена позиция № 2 документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

8.1. В представения ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, участникът не е попълнил Номер на обявлението в ОВ S: [][][][]/S [][][]-[][][][][][][];

8.2. В представения ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, участникът е отбелязал „ДА“ на въпроса: „Икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение?“. Участникът е посочил и процента на работниците с увреждания или в неравностойно положение: **80%**. При извършената проверка от комисията бе констатирано, че участникът „Про Систем“ ЕООД е вписан в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания поддържан от Агенцията за хората с увреждания под рег. №350 от дата 25.05.2015г. Участникът не може да се възползва от преференцията на разпоредбата на чл. 12, ал. 3 от ЗОП в частта запазени поръчки. Съгласно правната норма на чл.12 ал. 5, изречение второ от ЗОП „В случаите на ал. 1, т. 1 от лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания **най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка**).

8.3. Участникът следва да представи ЕЕДОП, коректно попълнен във всичките части със коректните обстоятелства за него без да го променя или изменя, а именно: [X] Да [] Не или [] Да [X] Не. В зависимост от това какъв е отговорът му. Тази констатация се отнася по всички части на представения ЕЕДОП;

9. Участник „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, е представил оферта по обособена позиция № 1, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

на лицата, регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

11. Участник „Пи Ар С” ЕООД, е представил оферта по обособена позиция № 1, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

11.1. В представения ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, участникът не е попълнил Номер на обявлението в ОВ S: [];

11.2. В представения ЕЕДОП, **Част VI: Заключителни положения** Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] – участникът не е попълнил наименованието на възложителя, както и не е посочил - [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]

11.3. В представените ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения не са посочени имената на подписващия ЕЕДОП и длъжността му.

12. Участник „Д-Медия” ООД, е представил оферта по обособена позиция № 1, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

12.1. В представения ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, участникът е попълнил Номер на обявлението в ОВ S: 20161123-00589-005; Коректният номер на обявлението в ОВ S: 2016/S 234-426538;

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Протокол № 2 е съставен на 22.02.2017 год. Копия от него са изпратени на всички участници, както и същият е публикуван в деня на изпращането му в Профила на купувача на Възложителя.

На 20.03.2017 год. от 10:00 ч. в Община Перник, Заседателна зала ет.1, комисията се събра на закрито заседание, за да провери допълнително представените на основание чл.54, ал.9 ППЗОП документи от участниците:

1. „Енерджи Спед” ЕООД е представил допълнителни документи по обособена позиция № 1, с вх. № 17/КТ-4-2/01.03.2017 год.;
2. „Д-Медия” ООД, е представил допълнителни документи по обособена позиция № 1, с вх. № 17/КТ-75-2/01.03.2017 год.;
3. „Ламбаджиев Стандарт” ООД, е представил допълнителни документи по обособена позиция № 1, с вх. № 17/КТ-69-2/01.03.2017 год.;

4. **„Про Систем” ЕООД**, е представил допълнителни документи по обособена позиция № 2, с вх. № 17/КТ-68-2/01.03.2017 год.;
5. **„Скай Травел” ООД**, е представил допълнителни документи по обособена позиция № 1, с вх. № 17/КТ-8-2/02.03.2017 год.;
6. **Издателска къща „АБ” ЕООД**, е представил оферта по обособена позиция № 1 с вх. № 17/КТ-5-2/06.03.2017 год.;
7. **„Аркон Нет” ООД**, е представил допълнителни документи по обособена позиция № 2, с вх. № 17/КТ-63-2/06.03.2017 год.;
8. **„Алексиева” ЕООД**, е представил е представил допълнителни документи по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2, с вх. № 17/КТ-67-2/06.03.2017 год.;
9. **„Реклама Консулт” ЕООД**, е представил допълнителни документи по обособена позиция № 1, с вх. № 17/КТ-14-2/07.03.2017 год.;
10. **„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД**, е представил допълнителни документи по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2 с вх. № 17/КТ-70-2/07.03.2017 год.;

Участниците „Кота Принт” ЕООД и „Пи Ар С” ЕООД в определения от комисията срока не са представили допълнителни документи.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи и установи следното:

1. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **„Енерджи Спед” ЕООД**, е представил следните допълнителни документи:

1.1. Опис на документите;

1.2. Коректно попълнен ЕЕДОП с отстранени нередовности.

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор по отношение на обособена позиция № 1 в съответствие с ЗОП изискванията на възложителя.

2. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **Издателска къща „АБ” ЕООД**, е представил следните допълнителни документи:

2.1. Коректно попълнен ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка с коректен номер на обявлението в ОВ S: 2016/S 234-426538, както и коректно попълнен по всичките му части.

Комисията прегледа допълнително представения документ от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор по отношение на обособена позиция № 1 в съответствие с ЗОП изискванията на възложителя.

3. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **„Скай Травел” ООД**, е представил следните допълнителни документи:

3.1. Коректно попълнен ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка с коректен номер на обявлението в ОВ S: 2016/S 234-426538, както и коректно попълнен по всичките му части.

3.2. Коректно попълнена декларация образец № 2.

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор по отношение на обособена позиция № 1 в съответствие с ЗОП изискванията на възложителя.

4. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **„Реклама Консулт” ЕООД**, е представил следните допълнителни документи:

4.1. Коректно попълнен ЕЕДОП.

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор по отношение на обособена позиция № 1 в съответствие с ЗОП изискванията на възложителя.

5. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **„Кота Принт”ЕООД по ОП-2** не е представил допълнителни документи

Протокол № 2 е изпратен на участника на 27.02.2017 год. и в същия ден е публикуван на интернет адреса на възложителя, в профила на купувача по преписката на процедурата. На 7.03.2017 год. в 17:00 часа е изтекъл 5-я работен ден за участника за отстраняване на непълнотите и нередовностите в представената оферта. Участникът не е отстранил констатираните непълноти и несъответствие на информацията в офертата си. Представената оферта от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага оферта с вх. № 17/КТ-15/09.01.2017г. на участника **„Кота Принт”ЕООД** по обособена позиция № 2 да бъде отстранена.

6. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **„Аркон Нет” ООД**, е представил следните допълнителни документи:

6.1. Коректно попълнен ЕЕДОП.

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор по отношение на обособена позиция № 2 в съответствие с ЗОП изискванията на възложителя.

7. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **„Алексиева”ЕООД**, е представил следните допълнителни документи:

7.1. Коректно попълнен ЕЕДОП-и по Обособена позиция № 1 и по Обособена позиция № 2 в Част VI, с посочени имена и длъжност на подписващия.

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор по отношение на обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 в съответствие с ЗОП изискванията на възложителя.

8. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът **„Про Систем” ЕООД**, е представил следните допълнителни документи:

8.1. Коректно попълнен ЕЕДОП по Обособена позиция № 2.

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор по отношение на обособена позиция № 2 в съответствие с ЗОП изискванията на възложителя.

9. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът „Ламбаджиев Стандарт” ООД, е представил следните допълнителни документи:

9.1. Коректно попълнен ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка с коректен номер на обявлението в ОВ S: 2016/S 234-426538, както и коректно попълнен по всичките му части.

Комисията прегледа допълнително представения документ от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор по отношение на обособена позиция № 1 в съответствие с ЗОП изискванията на възложителя.

10. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, е представил следните допълнителни документи:

10.1. Коректно попълнени ЕЕДОП-и по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор по отношение на обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 в съответствие с ЗОП изискванията на възложителя.

11. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът „Пи Ар С” ЕООД, не е представил допълнителни документи:

Протокол № 2 е изпратен на участника на 27.02.2017 год. и в същия ден е публикуван на интернет адреса на възложителя, в профила на купувача по преписката на процедурата. На 7.03.2017 год. в 17:00 часа е изтекъл 5-я работен ден за участника за отстраняване на непълнотите и нередовностите в представената оферта. Участникът не е отстранил констатираните непълноти и несъответствие на информацията в офертата си. Представената оферта от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага оферта с вх. № 17/КТ-72/23.01.2017г. на участника „Пи Ар С” ЕООД по обособена позиция № 1 да бъде отстранена.

12. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът „Д-Медия”ООД, е представил следните допълнителни документи:

12.1. Коректно попълнен ЕЕДОП в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка с коректен номер на обявлението в ОВ S: 2016/S 234-426538;

Комисията прегледа допълнително представения документ от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор по отношение на обособена позиция № 1 в съответствие с ЗОП изискванията на възложителя.

Заседанието на Комисията приключи в 15:00 часа.

На 03.04. 2017 год. от 09:00 часа в заседателната зала в редовен състав комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници по обособени позиции:

По обособена позиция № 1

1. „Енерджи Спед” ЕООД, с оферта вх. № 17/КТ-4/05.01.2017г.;
2. Издателска къща „АБ” ЕООД, с оферта вх. № 17/КТ-5/06.01.2017г.;
3. „Скай Травел” ООД, с оферта вх. № 17/КТ-8/09.01.2017г.;
4. „Реклама Консулт” ЕООД, с оферта вх. № 17/КТ-14/09.01.2017г.;
5. „Алексиева” ЕООД, с оферта вх. № 17/КТ-67/23.01.2017г.;
6. „Ламбаджиев Стандарт” ООД, оферта вх. № 17/КТ-69/23.01.2017г.;
7. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, с оферта вх. № 17/КТ-70/23.01.2017г.;
8. „Д-Медия” ООД, с оферта вх. № 17/КТ-75/23.01.2017г.;

По обособена позиция № 2

1. „Аркон Нет” ООД, с оферта вх. № 17/КТ-63/19.01.2017г.;
2. „Про Систем” ЕООД, с оферта вх. № 17/КТ-68/23.01.2017г.;
3. „Алексиева” ЕООД, с оферта вх. № 17/КТ-67/23.01.2017г.;
4. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, с оферта вх. № 17/КТ-70/23.01.2017г.;

Съгласно одобрената документация за участие техническото предложение следва да съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – в оригинал – Образец № 3, съдържащо:

При изготвяне на Техническите си предложения участниците в обществената поръчка следва да представят описание в следните 4 аспекта:

- дейности, които участниците ще извършат при изпълнение предмета на поръчката, както и тяхната последователност и обвързаност;
- разпределение и функции на различните ресурси (човешки и технически), които участниците ще използват при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката;
- методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката;
- методи за постигане на единност/едностилие в дизайна/брандирането/оформянето на всички материали/продукти.

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец № 4;**

3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Образец № 5;**

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец № 6;**

5. Декларация за конфиденциалност на информацията, ако е приложимо /свободен текст/.

Разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците по обособена позиция № 1:

1. „Енерджи Спед” ЕООД, с оферта вх.№ 17/КТ-4/05.01.2017г., е представил следните документи:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3 по приложения образец подписано подпечатано.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката по аспекти.

Организация и методология за изпълнение на обособената позиция.

В представеното техническо предложение, участникът е представил следните логически обвързани дейности за изпълнение на целите на проекта: Подготовка и планиране на изпълнението на обществената поръчка, Дизайн, обработка и доставка на информационни материали, Подготовка и публикуване на прессъобщение в информационния сайт на общината, в електронни и печатни медии, Подготовка и организиране на начална пресконференция по проекта и церемония по започване на строителството, Подготовка и организиране на финална пресконференция по проекта и церемония по откриване на приключилите обекти, Финализиране и отчитане на изпълнението.

Изпълнението на предложените дейности е съобразено със спецификите и целите на проекта. Описани са отделните подобекти както и конкретните задачи за изпълнение на всеки от обектите.

По отношение на посочените дейности участникът е представил отделните задачи, които ще гарантират качествено изпълнение на поръчката. За всяка от дейностите е посочена логическата обвързаност с всяка една от следващите дейности, тъй като се явява основа на ефикасното им изпълнение.

В техническото предложение са описани изискванията, на които трябва да отговарят информационните материали, предвидени за изпълнение.

Разпределение и функции на различните ресурси при изпълнение на дейностите

В табличен вид участникът е представил отделните дейности необходимия човешки ресурс за тяхното изпълнение, техническия ресурс обезпечаващ дейността и обосновка съдържаща заключения и доводи изведени на база логически разсъждения въз основа на предпоставки, което води до заключение за индивидуализиран задълбочен подход към поставените цели, задачи и резултати.

По отношение на екипа от експерти са посочени функциите, които ще изпълнява всеки от тях, като е посочена взаимовръзката на отделните звена.

Методи за постигане на качеството при изпълнение предмета на поръчката

Част от методите заложили в техническото предложение обхващат осигуряване на качеството, осигуряване на квалифицирани експерти на временен информационен обмен, отчетност и мониторинг и влягане на качествени материали.

Методи за постигане на единност/еднотипие в дизайна, брендирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта.

След отчитане спецификите на проекта и изискванията на Възложителя и Единния наръчник на Банефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г, участникът е дефинирал следните методи: задължително спазване и прилагане на техническите изисквания на Възложителя и Единния наръчник на Банефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г, задължително поставяне на емблема на ЕС в съответствие с техническите характеристики. Задължително упоменаване на фонда, поставяне на общото лого на програмния период, посочване на финансиращата Оперативна програма, изготвяне на билбордове съгласно техническите характеристики.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 6;

Предложение за изпълнение на поръчката съдържа всички посочени от възложителя аспекти и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Оферта с вх.№ 17/КТ-4/05.01.2017г. по обособена позиция № 1 на участника „Енерджи Спед” ЕООД, се допуска до оценка на Техническото предложение, по показател Т съгласно методиката за оценка.

2. Издателска къща „АБ” ЕООД, с оферта вх.№ 17/КТ-5/06.01.2017г., е представил следните документи:

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3 по приложения образец подписано подпечатано.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката по аспекти.

Организация и методология за изпълнение на обособената позиция

Участникът е представил отделните дейности, като за всяка от тях е посочил организацията на работата, схематичен график техническите ресурси и отговорния експерт за всяка отделна дейност. Част от посочените дейности са: организиране и провеждане на начални и финална пресконференция, публикуване на прессъобщения, организиране и провеждане на официални и церемонии, публикуване на публикации в електронни и печатни медии, изработка и монтаж на билбордове, постоянни обяснителни табели и изработване на банер.

2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

2.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 6;

Предложение за изпълнение на поръчката съдържа посочени от възложителя аспекти и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Оферта с вх.№ 17/КТ-5/06.01.2017г. по обособена позиция № 1 на участника **Издателска къща „АБ” ЕООД**, се допуска до оценка на Техническото предложение, по показател Т съгласно методиката за оценка.

3. „Скай Травел” ООД, с оферта вх.№ 17/КТ-8/09.01.2017г., е представил следните документи:

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3 по приложения образец подписано подпечатано.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката по аспекти.

Организация и методология за изпълнение на обособената позиция.

В представеното техническо предложение, участникът е представил екип от експерти, с който ще осигури цялостната организация за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка. В табличен вид са дефинирани осем дейности необходими за изпълнение според участника: организиране и провеждане на

пресконференции, изготвяне и разпространение на прессъобщение, интернет банер, официални церемонии, публикуване на публикации, изработка и монтаж на билбордове, постоянни обяснителни табели и банер.

За посочените дейности участникът е дефинирал етапи за изпълнение. Описани са всяка една от дейностите, като са посочени отделните под дейности необходими за качествено изпълнение.

Разпределение и функции на различните ресурси при изпълнение на дейностите

По отношение разпределение и функциите на различните ресурси участникът е представил всеки един от членовете на екипа, като за всеки са описани отговорностите и задачите, както и необходимия технически ресурс, който ще използват. Участникът е определил трима експерти за изпълнение на поръчката, които са: ръководител екип и двама експерти по организиране на събития.

Методи за постигане на качеството при изпълнение предмета на поръчката

Методите за постигане на качеството включват запознаване на екипа с целите на проекта, разпределяне на задачите, разработване на детайлен график, вътрешен мониторинг, използване на информационни технологии, провеждане на срещи, като голяма част от мерките за постигане на качество ще се базират на въведената СУК на участника.

Методи за постигане на единност/еднотилие в дизайна, брендирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта.

В цитираните методи участникът се позовава на въведената от него СУК, работното с модерна техника и на дефинираните от него методи за изграждане на еднотилие част, от които са: чрез сходство, чрез групиране, аналогична схема, повторемост на детайли и елементи.

3.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

3.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

3.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 6;

3.5. Декларация за конфиденциалност на информацията /свободен текст/ - участникът не е конкретизирал коя част от предложението му за изпълнение на поръчката има конфеденциален характер.

Предложение за изпълнение на поръчката съдържа всички посочени от възложителя аспекти и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Оферта с вх.№ 17/КТ-8/09.01.2017г. по обособена позиция № 1 на участника „Скай Травел” ООД, се допуска до оценка на Техническото предложение, по показател Т съгласно методиката за оценка.

4. „Реклама Консулт” ЕООД, с оферта вх.№ 17/КТ-14/09.01.2017г., е представил следните документи:

4.1. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3 по приложения образец подписано подпечатано.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката по аспекти.

Разпределение и функции на различните ресурси при изпълнение на дейностите

Техническото предложение на участника съдържа няколко основни аспекта. Предложен е начин за изпълнение на дейността по поръчката, като същия се базира на ефективна оперативност и координация, прилагане на добри европейски практики, гъвкавост и комбинативност. Формулираната от участника стратегия за работа се

базира на наличието на експертен екип и създаване на система гарантираща високо професионално ниво и ефективност.

Методи за постигане на качеството при изпълнение предмета на поръчката

Методологията за изпълнение се основава на предходен опит при предоставяне на сходни с предмета на поръчката услуги. Предложеният подход за изпълнение включва три принципа: гъвкавост и мобилизация, бързо и ефективно постигане на конкретни резултати, изчерпателно предаване на знания и увеличаване на капацитета. По отношение изпълнението на поръчката участникът дефинира три фази на изпълнение: начална, развитие и крайна фаза, както и три нива: индивидуално, организационно и систематично. Трите принципа ще бъдат прилагани във всички фази на всички нива.

По отношение ресурсната обезпеченост участникът описва предвиденото за използване техническо оборудване, предвидените материали и помещения за реализиране на провежданите събития. Направено е разпределение на човешките ресурси, като са посочени задълженията и отговорностите на експертите ангажирани с изпълнение предмета на договора.

Методи за постигане на единност/еднотипие в дизайна, брандирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта.

По отношение на дейностите включени в обособената позиция, участникът е описал по етапното му реализиране. При избирането им за Изпълнител участникът се ангажира да изпълни всички действия съгласно изискванията на Единния наръчник на Банефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.

4.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

4.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

4.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 6;

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя аспекти и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Оферта с вх.№ 17/КТ-14/09.01.2017г. по обособена позиция № 1 на участника „Реклама Консулт” ЕООД, се допуска до оценка на Техническото предложение, по показател Т съгласно методиката за оценка.

5. „Алексиева” ЕООД, с оферта вх.№ 17/КТ-67/23.01.2017г., е представил следните документи:

5.1. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3 по приложения образец подписано и печатано.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката по аспекти.

Организация и методология за изпълнение на обособената позиция.

Участникът е представил описание на дейностите предвидени за изпълнение в предмета на поръчката. Разгледани са всички дейности описани в техническата спецификация: организиране и провеждане на пресконференции, изготвяне и разпространение на прессъобщение, интернет банер, официални церемонии, публикуване на публикации, изработка и монтаж на билбордове, постоянни обяснителни табели и банер.

За всяка от дейностите е посочена последователността на действията, както и параметрите описващи всяка от тях.

Разпределение и функции на различните ресурси при изпълнение на дейностите

По отношение на разпределението на човешките ресурси, участникът е представил екип от експерти, който включва – ръководител на екипа, дизайнер и координатор. За всеки от ключовите експерти са посочени задълженията и отговорностите, които ще изпълнява.

Методите за постигане на качество при изпълнение на поръчката

Като методи за постигане на качествено изпълнение, участникът посочва добри практики при реализирани на предишни сходни проекти, също така посочва стриктно спазване на изградена йерархия при изпълнение на дейностите по контрол на качеството. Като част от методите са посочени техническите ресурси необходими за изпълнението на поръчката.

В техническото предложение участникът е посочил потенциални рискове, които биха могли да възникнат при изпълнение настоящата обществена поръчка.

Методи за постигане на единност/еднотипие в дизайна, брандирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта

По отношение на Методите за постигане на единност/еднотипие в дизайна, брандирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта участникът посочва три основни метода. Като първи метод участникът посочва включването на експерт дизайнер, като експерт отговарящ за постигане на хармонично единство. Вторият метод дефиниран от участника е използването на технически машини с достатъчен капацитет за изпълнение на поръчката. Последният метод изцяло залага на действащото национално и европейско законодателство.

5.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

5.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

5.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 6;

Предложение за изпълнение на поръчката съдържа всички посочени от възложителя аспекти и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Оферта с вх.№ 17/КТ-67/23.01.2017г. по обособена позиция № 1 на участника „Алексиева”ЕООД, се допуска до оценка на Техническото предложение, по показател Т съгласно методиката за оценка.

6. „Ламбаджиев Стандарт” ООД, с оферта вх.№ 17/КТ-69/23.01.2017г., е представил следните документи:

6.1. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3 по приложения образец подписано подпечатано.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката по аспекти.

Организация и методология за изпълнение на обособената позиция

За изпълнение на поръчката участникът дефинира дейностите за изпълнение на поръчката: организиране и провеждане на пресконференции, изготвяне и разпространение на прессъобщение, интернет банер, официални церемонии, публикуване на публикации, изработка и монтаж на билбордове, постоянни обяснителни табели и банер. За всеки едни от етапите на изпълнение са представени последователността от действия необходими за тяхното качествено изпълнение. Цялостният процес по реализация на всяко от събитията се изгражда от отделни етапи: ресурсно обезпечаване, предварителна организация, провеждане и отчитане, като всеки от етапите ще се съгласува с Възложителя.

Разпределение и функции на различните ресурси при изпълнение на дейностите

По отношение на разпределение на функции на различните ресурси при изпълнение на дейностите, участникът дефинира предпоставките за качествено изпълнение на поръчката, базирайки се на богат опит, материална база, постоянен контрол.

Представен е план за действие в който са дефинирани отделните задачи, технологичната последователност от дейности за изпълнението им и технически организационен ресурс за постигането им.

Описани са експертите включени в екипа за изпълнение на поръчката, като е направено разпределение на отговорностите и задачите на всеки от тях.

Методите за постигане на качество при изпълнение на поръчката

По отношение Методите за постигане на качество при изпълнение на поръчката участникът се позовава на внедрена система за управление на качеството. Посочени са целите и политиките на фирмата, по отношение повишаване стандарта на качеството.

В техническото предложение участникът е посочил потенциални рискове, които биха могли да възникнат при изпълнение на настоящата обществена поръчка

Методи за постигане на единност/едностилие в дизайна, брендирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта

Посочен е предишен опит на участника при изпълнение на сходни дейности с предмета на поръчката. Като методи за постигане на едностилие професионална специализация и квалификация на дружеството във всички сфери на дизайна, развитие и усъвършенстване на екипа, като също така са посочени преките действия за постигане на целите на обществената поръчка.

6.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

6.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

6.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 6;

Предложение за изпълнение на поръчката съдържа всички посочени от възложителя аспекти и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Оферта с вх.№ 17/КТ-69/23.01.2017г. по обособена позиция № 1 на участника „Ламбаджиев Стандарт” ООД, се допуска до оценка на Техническото предложение, по показател Т съгласно методиката за оценка.

7. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, с оферта вх.№ 17/КТ-70/23.01.2017г., е представил следните документи:

7.1. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3 по приложения образец подписано подпечатано.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката по аспекти.

Организация и методология за изпълнение на обособената позиция

В техническото си предложение участникът залага на контакти с Възложителя, внедряването на СУК. Участникът описва конкретни задачи посочени в техническата спецификация: организиране и провеждане на пресконференции, изготвяне и разпространение на прессъобщение, интернет банер, официални церемонии, публикуване на публикации, изработка и монтаж на билбордове, постоянни обяснителни табели и банер.

За всяка от задачите е описана последователността от действия, необходима според участника за тяхното правилно реализиране. Посочените от участника задачи удовлетворяват техническата спецификация и заложените в нея изисквания.

Гарантирани са качествено и отговорно изпълнение, като са описани основните моменти.

Разпределение и функции на различните ресурси при изпълнение на дейностите

Удовлетворявайки изискванията на Възложителя, участника представя екип от високо квалифицирани експерти с доказан опит в изпълнението на сходни дейности. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите, като същите са систематизирани в табличен вид.

Описани са техническите ресурси, които ще се използват, като са пояснени точните софтуерни продукти, материали, консумативи и техническо оборудване. Посочени са характеристиките на всички описани от участника технически ресурси.

Методите за постигане на качество при изпълнение на поръчката

За постигане на качество, участникът описва използването на ясна система и стандарти процедури за администриране на проекта. Голяма част от методите дефинирани от участника са на база добра комуникация: Участник - Възложител; Вътрешно екипна комуникация. Участникът описва Система за вътрешен контрол включваща процеси и процедури, които ръководителя на екипа използва по време на изпълнението на поръчката. Компоненти на системата са: Контролна среда, Оценка на риска, Контролни дейности, информационна и комуникационна система.

Методи за постигане на единност/еднотипие в дизайна, брендирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта

За постигане на единност участникът залага на предложена от графичен дизайнер концепция, която ще бъде приложена и разработена за всички рекламни материали.

7.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

7.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

7.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 6;

Предложение за изпълнение на поръчката съдържа всички посочени от възложителя аспекти и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Оферта с вх.№ 17/КТ-70/23.01.2017г. по обособена позиция № 1 на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, се допуска до оценка на Техническото предложение, по показател Т съгласно методиката за оценка.

8. „Д-Медия”ООД, с оферта вх.№ 17/КТ-75/23.01.2017г., е представил следните документи:

8.1. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3 по приложения образец подписано подпечатано.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката по аспекти. *Организация и методология за изпълнение на обособената позиция*

За изпълнение на поръчката участникът дефинира дейностите за изпълнение на поръчката: организиране и провеждане на пресконференции, изготвяне и разпространение на прессъобщение, интернет банер, официални церемонии, публикуване на публикации, изработка и монтаж на билбордове, постоянни обяснителни табели и банер. Общите принципи и подходи дефинирани от участника включват сътрудничество, екипност, комуникация, гъвкавост и съгласуване на всички дейности. Участникът е описал възприетата от него методика за изпълнение на поръчката представляваща последователност от действия, които гарантират еднозначност, прозрачност и измеримост на всяка отделна дейност.

Разпределение и функции на различните ресурси при изпълнение на дейностите

По отношение на разпределението на ресурсите, участникът е посочил техническото оборудване с което разполага. Описани са експертите включени в екипа за изпълнение на поръчката: ръководител екип, организатор събитие, дизайн и предпечатна подготовка, печат, планиране и организация и доставка и монтаж. За всеки от членовете на екипа са посочени задълженията и дейностите, които ще извършва. *Методите за постигане на качество при изпълнение на поръчката*

Участникът не е дефинирал методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката.

Методи за постигане на единност/еднотилие в дизайна, брандирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта

Участникът не е дефинирал Методи за постигане на единност/еднотилие в дизайна, брандирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта, като единствено е упоменал прилагането на изискванията на Единния наръчник на Бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.

8.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

8.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

8.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 6;

Предложение за изпълнение на поръчката съдържа всички посочени от възложителя аспекти и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Оферта с вх.№ 17/КТ-75/23.01.2017г. по обособена позиция № 1 на участника „Д-Медия”ООД, се допуска до оценка на Техническото предложение, по показател Т съгласно методиката за оценка.

Разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците по обособена позиция № 2

1. „Аркон Нет” ООД, с оферта вх.№ 17/КТ-63/19.01.2017г., е представил следните документи:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3 по приложения образец подписано подпечатано.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката по аспекти. *Разпределение и функции на различните ресурси при изпълнение на дейностите*

Участникът е представил методология за изпълнени, която включва няколко дефинирани дейности обезпечаващи изпълнението на поръчката: Организиране и провеждане на среща относно уточняване изискванията за дизайн, Изпращане и одобрение на предложение за дизайн на пакет от информационни и промоционални материали, Отпечатване на всеки един от включените пакет от информационни и промоционални материали, Предаване и приемане от страна на Възложителя.

В организацията за изпълнение на дейностите по обособената позиция, участникът предвижда изготвяне на график по отношение извършване на дейностите, изработка и дизайн на материалите, организация и комуникация с възложителя. Методите за постигане на качество при изпълнение на поръчката, включват съгласуване с изискванията на възложителя, организиране на брейнсторм на маркетинг и дизайнерски отдел с цел извличане на най – добрите варианти за брандиране, разработка и обсъждане на варианти.

Методи за постигане на единност/еднотилие в дизайна, брандирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта

За постигане на единност/еднотилие в дизайна, брандирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта, участникът се позовава изцяло на Единния наръчник на Бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 6;

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички посочени от възложителя аспекти и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Оферта с вх.№ 17/КТ-63/19.01.2017г. по обособена позиция № 2 на участника „Аркон Нет” ООД, се допуска до оценка на Техническото предложение, по показател Т съгласно методиката за оценка.

2. „Про Систем” ЕООД, с оферта вх.№ 17/КТ-68/23.01.2017г., е представил следните документи:

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3 по приложения образец подписано подпечатано.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката по аспекти.

Организация и методология за изпълнение на обособената позиция

В техническото предложение участникът посочва дейностите, които ще извърши съгласно спецификата на обособената позиция.

За изготвяне на информационни и промоционални материали са посочени изискванията към всеки един от артикулите, както и вида на материалите съгласно изискванията на Единния наръчник на Бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. Посочени са техническите параметри на всяко едно от изделията включени в „пакета“. За всеки от печатните елементи е посочена последователността за изработката: разработка на графичен проект, съгласуване, отпечатване и доставка. По отношение на промоционалните материали последователността е следната: обезпечаване на наличността на съответния артикул, изготвяне на проекта за брандиране, съгласуване, одобрение, извършване на брандиране, опаковка и доставка. За изработката на плакатите е посочено описание на задължителната текстова част, както и техническа параметри на изделието. Последователността за изпълнение приповтаря действията посочени при отпечатване на печатните елементи.

Разпределение и функции на различните ресурси при изпълнение на дейностите

По отношение на човешките ресурси са посочени, като експерт на обезпечаване пряк отговорник за изпълнението, както и експерт дизайнер. Като материално обезпечаване, участникът посочва собствено компютърно оборудване, специализиран софтуер, транспорт, собствен внос на рекламни артикули, офиси, складове и бази.

Представен е план за действие в който са дефинирани отделните задачи, технологичната последователност от дейности за изпълнението им и технически организационен ресурс за постигането им.

Методите за постигане на качество при изпълнение на поръчката

По отношение Методите за постигане на качество при изпълнение на поръчката участникът се позовава на внедрена система за управление на качеството. Посочени са целите и политиките на фирмата, по отношение повишаване стандарта на качеството.

В техническото предложение участникът е посочил потенциални рискове, които биха могли да възникнат при изпълнение настоящата обществена поръчка

Методи за постигане на единност/еднотилие в дизайна, брендирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта

Посочени са методите, които участникът ще приложи за постигане на единност/еднотилие в дизайна, брендирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта.

2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

2.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 6;

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички посочени от възложителя аспекти и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Оферта с вх.№ 17/КТ-68/23.01.2017г. по обособена позиция № 2 на участника „Про Систем” ЕООД, се допуска до оценка на Техническото предложение, по показател Т съгласно методиката за оценка.

3. „Алексиева” ЕООД, с оферта вх.№ 17/КТ-67/23.01.2017г., е представил следните документи:

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3 по приложения образец подписано подпечатано.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката по аспекти.

Организация и методология за изпълнение на обособената позиция.

Участникът е представил описание на дейностите предвидени за изпълнение в предмета на поръчката. Разгледани са всички дейности описани в техническата спецификация: изработка на печатни информационни и промоционални материали, изработка на плакати формат А3.

За всяка от дейностите е посочена последователността на действията, както и параметрите описващи всяка от тях. Описани са характеристиките на всички печатните материали.

Разпределение и функции на различните ресурси при изпълнение на дейностите

По отношение на разпределението на човешките ресурси, участникът е представил екип от експерти, който включва – ръководител на екипа, дизайнер и координатор. За всеки от ключовите експерти са посочени задълженията и отговорностите, които ще изпълнява.

Методите за постигане на качество при изпълнение на поръчката

Като методи за постигане на качествено изпълнение, участникът посочва добри практики при реализирани на предишни сходни проекти, също така посочва стриктно спазване на изградена йерархия при изпълнение на дейностите по контрол на качеството. Като част от методите са посочени техническите ресурси необходими за изпълнението на поръчката.

В техническото предложение участникът е посочил потенциални рискове, които биха могли да възникнат при изпълнение настоящата обществена поръчка.

Методи за постигане на единност/едностилие в дизайна, брендирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта

По отношение на Методите за постигане на единност/едностилие в дизайна, брендирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта участникът посочва три основни метода. Като първи метод участникът посочва включването на експерт дизайнер, като експерт отговарящ за постигане на хармонично единство. Вторият метод дефиниран от участника е използването на технически машини с достатъчен капацитет за изпълнение на поръчката. Последният метод изцяло залага на действащото национално и европейско законодателство.

3.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

3.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

3.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 6;

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички посочени от възложителя аспекти и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Оферта с вх.№ 17/КТ-67/23.01.2017г. по обособена позиция № 2 на участника „Алексиева” ЕООД, се допуска до оценка на Техническото предложение, по показател Т съгласно методиката за оценка.

4. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, с оферта вх.№ 17/КТ-70/23.01.2017г., е представил следните документи:

4.1. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3 по приложения образец подписано подпечатано.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката по аспекти.

Организация и методология за изпълнение на обособената позиция

В техническото си предложение участникът залага на контакти с Възложителя, внедряването на СУК. Участникът описва конкретни задачи посочени в техническата спецификация: изготвяне на печатни информационни и промоционални материали- пакет и изработване на плакати. За изготвяне на информационни и промоционални материали са посочени изискванията към всеки един от артикулите, както и вида на материалите съгласно изискванията на Единния наръчник на Бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.

За всяка от задачите е описана последователността от действия, необходима според участника за тяхното правилно реализиране. Посочените от участника задачи удовлетворяват техническата спецификация и заложените в нея изисквания. Гарантирани са качествено и отговорно изпълнение, като са описани основните моменти.

Разпределение и функции на различните ресурси при изпълнение на дейностите

Удовлетворявайки изискванията на Възложителя, участника представя екип от високо квалифицирани експерти с доказан опит в изпълнението на сходни дейности. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите, като същите са систематизирани в табличен вид.

Описани са техническите ресурси, които ще се използват, като са пояснени точните софтуерни продукти, материали, консумативи и техническо оборудване. Посочени са характеристиките на всички описани от участника технически ресурси

За постигане на качество, участникът описва използването на ясна система и стандарти процедури за администриране на проекта. Голяма част от методите

дефинирани от участника са на база добра комуникация: Участник - Възложител; Вътрешно екипна комуникация. Участникът описва Система за вътрешен контрол включваща процеси и процедури, които ръководителя на екипа използва по време на изпълнението на поръчката. Компоненти на системата са: Контролна среда, Оценка на риска, Контролни дейности, информационна и комуникационна система.

Методи за постигане на единност/еднотипие в дизайна, брендирането, оформянето на всички материали, продукти и мероприятия по проекта

За постигане на единност участникът залага на предложена от графичен дизайнер концепция, която ще бъде приложена и разработена за всички рекламни материали.

4.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;

4.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;

4.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 6;

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички посочени от възложителя аспекти и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Оферта с вх.№ 17/КТ-70/23.01.2017г. по обособена позиция № 2 на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, се допуска до оценка на Техническото предложение, по показател Т съгласно методиката за оценка.

III. Комисията продължи работата си с оценяването на техническите предложения на допуснатите участници.

Оценки по показател Техническа оценка (Т) - коефициентът на тежест на техническата оценка в общата оценка на офертата е 60%.

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията, като всеки един член попълва и подписва таблица за индивидуална оценка. Средноаритметичният брой получени точки за всеки един участник се отразяват в таблица за обща техническа оценка.

Индивидуалните оценки на участниците са отразени в таблица за оценка на техническите предложения и таблица за обща техническа оценка, приложения към настоящия протокол.

участник	Техническа оценка(Т)
По обособена позиция № 1	
„Енерджи Спед” ЕООД	54
Издателска къща „АБ” ЕООД	54
„Скай Травел” ООД	45
„Реклама Консулт” ЕООД	45
„Алексиева”ЕООД	45
„Ламбаджиев Стандарт” ООД	57
„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	42

.		
.	„Д-Медия”ООД	45
По обособена позиция № 2		
.	„Аркон Нет” ООД	57
.	„Про Систем” ЕООД	54
.	„Алексиева”ЕООД	57
.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	45

След като разгледа техническите предложения на допуснатите участници, взе решение като обяви на сайта на Община Перник <http://pernik.bg/obshhestveni-porчки-profil-na-kuпувача> в раздел „Профил на купувача“ на следния линк: <https://pernik.nit.bg/proczeduri-po-zop/izbor-na-izplnitel-za-informacziya-i-publichnost-po-proekt/> и на таблото за съобщения на Община Перник, че ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на 07.04.2017 г. от 10.00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес гр. Перник, пл. Св. Иван Рилски № 1А. Протокол № 3 е съставен на 03.04.2017 год.

На 07.04.2017 г. от 10.00 часа в Заседателна зала ет.1 в сградата на Община Перник, с адрес: гр. Перник, пл. „Свети Иван Рилски“ №1А, комисията се събра и проведе открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол от 03.04.2017 год., както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, видно от приложения списък.

I. Комисията обяви резултатите от оценяването, на допуснатите до този етап оферти, по показател техническа оценка, както следва:

№	участник	Техническа оценка(Т)
По обособена позиция № 1		
1.	„Енерджи Спед” ЕООД	54
2.	Издателска къща „АБ” ЕООД	54
3.	„Скай Травел” ООД	45
4.	„Реклама Консулт” ЕООД	45
5.	„Алексиева” ЕООД	45
6.	„Ламбаджиев Стандарт” ООД	57
7.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	42
8.	„Д-Медия” ООД	45
По обособена позиция № 2		
1.	„Аркон Нет” ООД	57
2.	„Про Систем” ЕООД	54
3.	„Алексиева” ЕООД	57
4.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	45

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

№	участник	Цена, без ДДС	Цена, с ДДС
По обособена позиция № 1			
1.	„Енерджи Спед” ЕООД	18 750,00	22 500,00
2.	Издателска къща „АБ” ЕООД	9 970,00	11 964,00
3.	„Скай Травел” ООД	25 264,00	30 316,80
4.	„Реклама Консулт” ЕООД	17 980,00	21 576,00
5.	„Алексиева” ЕООД	23 900,00	28 680,00
6.	„Ламбаджиев Стандарт” ООД	12 650,00	15 180,00
7.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	14 950,00	17 940,00
8.	„Д-Медия” ООД	18 500,00	22 200,00
По обособена позиция № 2			
1.	„Аркон Нет” ООД	3 915,00	4 698,00
2.	„Про Систем” ЕООД	4 300,00	5 160,00
3.	„Алексиева” ЕООД	4 050,00	4 860,00
4.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	3 950,00	4 740,00

След оповестяване на ценовите предложения Комисията продължи работата си в закрито заседание, на което извърши преглед на ценовите предложения за съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че предложението на участника „Скай Травел” ООД не съответства на изискванията на Възложителя, а именно:

Мотиви:

В ценовото си предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 участникът е предложил цена в размер на 25 264,00 лв. без ДДС, която надвишава прогнозната стойност по обособена позиция № 1. Съгласно т. 1.6. от раздел V Указания за подготовка на офертите от одобрената документация за участие е посочено, че прогнозната стойност по всяка обособена позиция е максимална обща

стойност за оферирание от участниците за Обособена позиция №1 – в размер на 25 000.00 лв. без ДДС.

Предвид гореизложеното участникът „Скай Травел” ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши офертата на участника „Скай Травел” ООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да бъде отстранена от участие.

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от която се установи, че Ценовите предложения по обособена позиция № 1 на участниците **Издателска къща „АБ” ЕООД** и **„Ламбаджиев Стандарт” ООД**, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

III. Писмени обосновки.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от която е констатирано, че предложенията по показател: Финансова оценка (Ц) – от участниците по обособена позиция № 1 **Издателска къща „АБ” ЕООД** и **„Ламбаджиев Стандарт” ООД**, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници.

Предвид изложеното бе взето решение на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП на участниците да бъде изисквана подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложенията им по показател Финансова оценка (Ц), като срока за представянето им следва да бъде 5-дневен срок от получаване на искането от участника.

В 13.00 часа беше закрито заседанието на комисията.

На 02.05.2017г. в 09.00 часа комисията в редовен състав се събра на закрито заседание, като задачата ѝ беше преглед на представените писмени обосновки, както следва:

1. **Издателска къща „АБ” ЕООД** – представена с вх.№ 17/КТ-5-3/13.04.2017 г.
2. **„Ламбаджиев Стандарт” ООД** – представена с вх.№ 17/КТ-69-3/11.04.2017 г.

Разглеждане на представените обосновки от Комисията:

Кратко описание на представената обосновка от участника. В определения от комисията срок е получена обосновка от участника **Издателска къща „АБ” ЕООД**, представена с вх. № 17/КТ-5-3/13.04.2017 г. по обособена позиция № 1

В представената обосновка участникът описва начина на формиране на предложената цена и разходите, които са включени в нея. Посочва, че при сключване на договори с доставчици на материали следва критерия „икономически най-изгодна оферта“, като тази политика осигурява ниски цени на вложените материали и услуги по изработка и доставка. Участникът разполага със собствена материална база и вътрешна система за контрол на качеството. Обосновава отстъпките, които ползва, ниския процент на финансовите разходи и риска, процента на заложената печалба.

За техническо решение – участникът посочва, че ще изпълни дейностите, съгласно Техническата спецификация и представя собствен подход при организиране и провеждане на публичните събития, като отбелязва, че изпълнението на поръчката ще е обезпечено със собствена техническа база и собствен квалифициран персонал, което намалява разходите и прави възможна предложената цена за изпълнение.

Участникът посочва, че ще спазва всички правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социално и трудово право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово

право. В заключение участникът обобщава факторите, на които е обусловена предложената цена.

МОТИВИ:

След анализ на представената от участника писмена обосновка комисията реши, че я приема поради следните обстоятелства:

На първо място комисията приема в представената писмена обосновка, техническо решение с подробни аргументи включващи: разчет на дейностите, предвидените ресурси. На база анализ на предложените единични цени от участника цената за изпълнение е аргументирана и доказана на база обективни обстоятелства, подробно посочени в обосновката.

На следващо място комисията приема така представената писмена обосновка предвид това, че участникът в нея е обосновал формираната от него цена.

Комисията на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП приема като наличие на изключително благоприятно обстоятелство, Техническото решение на участника, в което той посочва, че ще изпълни дейностите, съгласно Техническата спецификация и представя собствен подход при организиране и провеждане на публичните събития, като отбелязва, че изпълнението на поръчката ще е обезпечено със собствена техническа база и собствен квалифициран персонал, което намалява разходите и прави възможна предложената цена за изпълнение.

Поради горепосочените причини Комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе решение да приеме на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, писмената обосновка на **Издателска къща „АБ“ ЕООД**, като счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с наличие на Техническо решение, водещо до икономичност и изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши - приема представената писмена обосновка и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, **ДОПУСКА** участника **Издателска къща „АБ“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата - оценка на ценово предложение.

Кратко описание на представената обосновка от участника. В определения от комисията срок е получена обосновка от участника **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД**, представена с вх.№ 17/КТ-69-3/11.04.2017 г. по обособена позиция № 1

В своята обосновка на първо място участникът е посочил наличието на изключително благоприятни условия за него, като: - собствен дизайнерски екип от пет дизайнера на постоянен трудов договор, с висока ефективност на работа, както и наличието на значителен експертен ресурс от координатори, организатори и производствен екип; - наличието на собствен транспорт за обезпечаването на проявите; - наличието на собствено оборудване и екип за организацията и провеждането на мащабни прояви; - наличието на собствен PR екип по изготвянето на публикациите и последващ медиен мониторинг; - наличието на собствена производствена база, технология, инструментариум и екип за производство на билборди, табели и екип за монтажа им.

На следващо място участникът в табличен вид е представил за всяка от предвидените дейности подробна разбивка – калкулация на предложената от него цена за изпълнение от стр. 5 до стр. 9 вкл. Участникът е представил декларация, че няма да ползва държавна помощ.

МОТИВИ:

След анализ на представената от участника писмена обосновка комисията реши, че я приема поради следните обстоятелства:

На първо място комисията приема в представената писмена обосновка, наличието на изключително благоприятни условия за него, като: -собствен дизайнерски екип от пет дизайнера на постоянен трудов договор, с висока ефективност на работа, както и наличието на значителен експертен ресурс от координатори, организатори и производствен екип; - наличието на собствен транспорт за обезпечаването на проявите; - наличието на собствено оборудване и екип за организацията и провеждането на мащабни прояви; - наличието на собствен PR екип по изготвянето на публикациите и последващ медиен мониторинг; - наличието на собствена производствена база, технология, инструментариум и екип за производство на билборди, табели и екип за монтажа им.

На следващо място комисията приема така представената писмена обосновка предвид това, че участникът в нея е обосновал формираната от него цена, като за предлаганите дейности и оферираниите единични цени участникът е представил подробна разбивка цените.

Поради горепосочените причини Комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе решение да приеме на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, писмената обосновка на „Ламбаджиев Стандарт” ООД, като счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с наличие на Техническо решение, водещо до икономичност и изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши - приема представената писмена обосновка и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, **ДОПУСКА** участника „Ламбаджиев Стандарт” ООД до по-нататъшно участие в процедурата - оценка на ценово предложение.

IV. Оценки на участниците по показател за оценка – Финансова оценка (Ц).

Съгласно документацията за участие, Показател за оценка - Финансова оценка

(Ц):

Оценката на участниците по показателя Ц, се оценява по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) * 40$$

Където:

Ц – Финансова оценка,

Ц_i – Цена, предложена от участника за съответната обособена позиция,

Ц_{min} – Минимална предложена цена за съответната обособена позиция.

№	участник	Предложена цена	Финансова оценка (Ц)
По обособена позиция № 1			
1.	„Енерджи Спед” ЕООД	18 750,00	21,27
2.	Издателска къща „АБ” ЕООД	9 970,00	40
3.	„Реклама Консулт” ЕООД	17 980,00	22,18
4.	„Алексиева” ЕООД	23 900,00	16,69
5.	„Ламбаджиев Стандарт” ООД	12 650,00	31,53
6.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	14 950,00	26,68
7.	„Д-Медия” ООД	18 500,00	21,56
По обособена позиция № 2			
1.	„Аркон Нет” ООД	3 915,00	40
2.	„Про Систем” ЕООД	4 300,00	36,42
3.	„Алексиева” ЕООД	4 050,00	38,67
4.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	3 950,00	39,65

При гореописаните обстоятелства, съгласно документацията за участие, Комисията пристъпи към комплексна оценка на предложенията на участниците.

Съгласно документацията за участие, Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$КО = Т + Ц$, където:

КО – Комплексна оценка,

Т – Техническа оценка,

Ц – Финансова оценка.

КО има максимална стойност 100 точки.

№	участник	Техническа оценка(Т)	Финансова оценка (Ц)	КО – Комплексна оценка
По обособена позиция № 1				
1.	„Енерджи Спед” ЕООД	54	21,27	75,27
2.	Издателска къща „АБ” ЕООД	54	40	94
3.	„Реклама Консулт” ЕООД	45	22,18	67,18
4.	„Алексиева” ЕООД	45	16,69	61,69
5.	„Ламбаджиев Стандарт” ООД	57	31,53	88,53
6.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	42	26,68	68,68
7.	„Д-Медия” ООД	45	21,56	66,56
По обособена позиция № 2				
1.	„Аркон Нет” ООД	57	40	97
2.	„Про Систем” ЕООД	54	36,42	90,42
3.	„Алексиева” ЕООД	57	38,67	95,67
4.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	45	39,65	84,65

V. След извършване на комплексното оценяване, Комисията извърши класиране на офертите в публичното състезание, както следва:

По Обособена позиция № 1

I-во място - участник **Издателска къща „АБ” ЕООД**, с комплексна оценка от 94 точки.

II-ро място – участник **„Ламбаджиев Стандарт” ООД**, с комплексна оценка от 88,53 точки.

III-то място – участник **„Енерджи Спед” ЕООД**, с комплексна оценка от 75,27 точки.

IV-то място – участник **„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД**, с комплексна оценка от 68,68 точки.

V-то място – участник **„Реклама Консулт” ЕООД**, с комплексна оценка от 67,18 точки.

VI-то място – участник **„Д-Медия” ООД**, с комплексна оценка от 66,56 точки.

VII-мо място – участник **„Алексиева” ЕООД**, с комплексна оценка от 61,69 точки.

По Обособена позиция № 2

I-во място – участник **„Аркон Нет” ООД**, с комплексна оценка от 97 точки.

II-ро място – участник **„Алексиева” ЕООД**, с комплексна оценка от 95,67 точки.

III-то място – участник **„Про Систем” ЕООД**, с комплексна оценка от 90,42 точки.

IV-то място – участник **„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД**, с комплексна оценка от 84,65 точки.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за информация и публичност по проект № BG16RFOP001-1.018-0002 „Подобряване на градска среда в град Перник“**, по две обособени позиции, **Обособена позиция №1 – „Организиране и провеждане на пресконференции, изготвяне и на прессъобщения, интернет банер, официални церемонии, подготовка и публикуване в местните медии на публикации, изработка и монтаж на билбордове и постоянни обяснителни табели, банер за пресконференциите“** и **Обособена позиция №2 – „Изработване на печатни информационни и промоционални материали – пакет (брошури, папки, химикалки, тефтери, блок-листа, чаши, флаш-памет, торбички и др.) и плакати“**, запазена на основание чл. 80, ал.1 от ПЗЗОП с класираните на I-во място участници по двете обособени позиции.

Протоколът е съставен на 02.05.2017 год.

Настоящият доклад е съставен на 02.05.2017 год. в един оригинален екземпляр и заедно с всички документи и протоколи в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП, неразделна част от настоящия доклад представляват Протокол № 1 от 24.01.2017 год., Протокол № 2 от 22.02.2017 год., Протокол № 3 от 03.04.2017 год. и Протокол № 4 от 02.05.2017 год.

Председател:
Инж. Иван Искренов

Членове:

1.
Тинка Петрова

2.
Росица Симеонова

3.
Виолета Николова

4.
Инж. Габриела Гупанкова

Настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, се предадоха на Възложителя на 02.05.2017 год.

Предал: - Председател на комисията

Приел:

Възложител –
Вяра Михайлова Церовска
Кмет на Община Перник

